



Aan College c.q. verantwoordelijk wethouder.

Datum: **14 mei 2010**

C.C. Raads- en commissieleden.

Naar aanleiding van een vraag welke 11 mei 2010 door GBZ gesteld.

Vraag:

1) Kan het College aangeven wat de Gemeente aan besparingen en voordelen heeft gehad bij het (mede) oprichten van gemeenschappelijke regeling belasting heffing (Gemeentelijk Belastingen Zuid-Kennemerland) c.q. of de softwareproblemen zijn opgelost en wat dat gekost heeft.?

Antwoord: (11 mei 2010)

Ter beantwoording van de laatste vraag van GBZ inzake Gemeente Belastingen Kennemerland Zuid de opmerking dat binnenkort de evaluatie verschijnt. Daarin zal een antwoord gevonden moeten worden op de vragen die GBZ stelt. Zodra de evaluatie binnen is en besproken in de stuurgroep GBKZ en het college zal dit document ter bespreking worden voorgelegd aan de raad(-scommissie).

Uiteraard zijn wij nieuwsgierig naar wat "binnenkort" precies inhoud. Graag zouden wij daaraan een tijdspad gekoppeld zien.

Is deze evaluatie nog niet binnen, uitgangspunt was een evaluatie 3 jaar na ingang van de regeling te houden. Het zou dan dus toch uiterlijk eind 2009 klaar moeten zijn.

In navolging van uw reactie hebben we wat speurwerk verricht en zijn de vragen wat specifiekier uitgewerkt.

Deze zijn als volgt samen gesteld.

Naar aanleiding van het op 3 oktober 2006 genomen besluit tot intergemeentelijke samenwerking inzake de gemeentelijke belastingheffing de volgende vragen:

De te behalen doelen waren:

1. Vermindering van de kwetsbaarheid en verbetering van de continuïteit.
2. Verbetering van de dienstverlening.
3. Verhoging van de kwaliteit van de uitvoering
4. Versterking van de bestuurskracht van iedere individuele deelnemende gemeente
5. Efficiencyverbetering leidende tot besparingen.
6. Beter anticiperen op wet en regelgeving.

Vraag:

1. Zijn deze doelen gehaald en hoe is dat gemeten?
2. Is de streefformatie van 17,00 FTE gehaald?
3. De overheadkosten van de gemeente Zandvoort zouden stijgen, dit zou gecompenseerd worden door financiële voordelen middels samenwerking, heeft dit plaatsgevonden?



4. Het aangenomen amendement op 3 oktober houdt in dat er na twee jaar een evaluatie plaats zou vinden, wat was de uitkomst van deze evaluatie?
5. Het amendement geeft aan bij een negatieve uitkomst de kans op verbetering 2 jaar de tijd te geven, bij geen positieve uitkomst de regeling na vijf jaar te beëindigen, hoe is de huidige stand van zaken ?

Met betrekking tot de gemeenschappelijke regeling zelf (01-01-2007)

1. _Er zou jaarlijks een bedrijfsplan vastgesteld worden, waar zijn die bedrijfsplannen of de rapportages hierover?
2. Vastgesteld is in de overeenkomst om elk jaar voor 1 december een bedrijfsplan te presenteren voorafgaand aan het jaar waar het bedrijfsplan betrekking heeft. Waar is het bedrijfsplan 2010?
3. Binnen een maand na afloop van het kwartaal wordt de gemeente een management rapportage voorgelegd. Waar zijn die managementrapportages, of de conclusies daarvan?
4. Waren deze Marap's ter kennis gesteld van de betrokken raadsleden?
5. Lopende het traject zijn is er het fenomeen "maandelijkse Dashboardrapportage"ingevoerd, zijn die bij betrokken raadsleden Bekend ?
6. Per 1 september 2009 waren uitstaande posten per inwoner

<u>In Bloemendaal</u>	<u>132,00</u>
<u>Haarlemmerliede</u>	<u>70,00</u>
<u>Heemstede</u>	<u>48,00</u>
<u>Zandvoort</u>	<u>299,00</u>

Waarom is dit bedrag zo hoog en staan deze posten nog open? (4.990.847)

Vriendelijke Groet

GBZ